

CRITERIS PER A LA QUALIFICACIÓ DELS DIFERENTS APARTATS DE LA RÚBRICA PER L'AVUACIÓ DEL TFG

Document	SUSPENS (<5)	APROVAT (5-6,9)/NOTABLE (7-8,9)	EXCEL·LENT (9-10)
Formulació d'objectius i solucions aportades per assolir els objectius del TFG (15%)	No s'especifiquen bé els objectius i les solucions aportades no responen als mateixos. Als projectes, no es defineix clarament l'objecte del projecte ni els condicionants, o no es fa una valoració econòmica de la seva viabilitat.	S'especifica el problema a abordar, però no s'esmenta el context o la hipòtesi de partida. Als projectes, no es defineix clarament l'objecte del projecte o els condicionants, o no es fa una valoració econòmica correcta de la seva viabilitat o sense anàlisis de sensibilitat.	S'especifica de forma clara el problema a abordar, el que es pretén investigar i la hipòtesi emesa. Es mostren les implicacions dels resultats i es consideren les limitacions. Als projectes, es defineix clarament l'objecte del projecte, els condicionants i es fa una valoració econòmica de la seva viabilitat que inclou un anàlisis de sensibilitat.
Metodologia aplicada en el desenvolupament del TFG i discussió (15%)	La metodologia és poc adequada per assolir els objectius del treball i s'aprecien problemes en els procediments de la resolució que s'han portat a terme. Als projectes, no es valoren alternatives, no es justifiquen correctament les solucions tècniques adoptades o no es compleix amb la normativa actual.	La metodologia s'adequa als objectius del treball però hi ha problemes en els procediments de la resolució que s'han portat a terme. Analitza vagament els resultats sense arribar a valorar-los. Als projectes, es valoren diverses alternatives però no pels aspectes crítics, es justifiquen parcialment les solucions tècniques adoptades i el compliment de la normativa actual.	La metodologia s'adequa als objectius del treball i els procediments de resolució s'han portat a terme adequadament. Analitza i valora adequadament els resultats, i els contrasta amb els objectius plantejats. Als projectes, es valoren diverses alternatives pels aspectes crítics, es justifiquen les solucions tècniques adoptades i el compliment de la normativa actual.
Estructura del treball i qualitat del redactat(10%)	En el treball hi manca molta informació rellevant, la qual cosa dificulta força la seva interpretació	En el treball hi falta alguna informació rellevant que pot dificultar la seva interpretació	El treball es presenta adequadament oferint tota la informació necessària per a la seva adequada interpretació.
Ús d'unitats, simbologia, taules, figures, plànols, referències bibliogràfiques/normativa (10%)	El document mostra grans errors i omissions (figures, unitats, etc). Les fonts bibliogràfiques/normativa no estan ben referenciades	Mostra alguns errors i omissions en el document (figures, unitats, etc). Les fonts bibliogràfiques/normativa no estan ben referenciades.	Apareixen totes les seccions del document i s'observen errades mínimes en qüestions formals (taules, figures, plànols, llegendes, etc). Les fonts bibliogràfiques/normativa es troben ben referenciades seguint https://biblioguies.udl.cat/com citar/estils/apa . Als Projectes, s'indica tota la normativa utilitzada i està actualitzada.
Presentació oral i torn de preguntes	SUSPENS (<5)	APROVAT (5-6,9)/NOTABLE (7-8,9)	EXCEL·LENT (9-10)
Materials i eficàcia de la presentació (qualitat, gestió del temps) (10%)	El material no està gràficament ben estructurat i no és gràficament atractiu. La mida de la lletra és massa petita o massa gran i la quantitat de lletra en les diapositives és excessiva o insuficient. Hi ha informació que no és pertinent. La presentació no s'ajusta al temps establert. no capta ni manté l'atenció i interès dels interlocutors.	Si bé la presentació presenta certa estructura, aquesta té algunes mancances. Està gràficament treballada però no és suficientment atractiva; o bé la mida de la lletra o bé la quantitat d'informació no és adequada. La presentació s'ajusta bastant al temps establert	La presentació està gràficament ben estructurada i és atractiva. La mida i quantitat de lletra en les diapositives es adequada. La informació inclosa en la presentació és pertinent. S'ajusta al temps establert.
Claredat expositiva i bona utilització del llenguatge (estructura de la presentació, captació de l'atenció i interès) (10%)	Utilitza un llenguatge molt col·loquial, parla molt ràpid o molt lentament i rarament utilitza variacions de to o ritme. La informació és excessiva o insuficient i el discurs és incoherent o no segueix un fil conductor clar. No interacciona visualment amb els interlocutors. No capta ni manté l'atenció i interès dels interlocutors.	Utilitza alguns termes científics però predomina el llenguatge col·loquial i presenta alguna dificultat en el ritme o la prosòdia en el discurs. La densitat informativa és adequada i si bé el discurs segueix un fil conductor, presenta algunes inconsistències. Interacciona visualment amb els interlocutors però mira massa el paper o llegeix massa i no manté la atenció dels interlocutors	Utilitza un llenguatge tècnic o científic adequat. El ritme o la prosòdia en el discurs i la densitat informativa és adequat, i el discurs segueix un fil conductor clar i coherent. La interacció visual amb els interlocutors és adequada. Capta i manté l'atenció i interès dels interlocutors.
Resolució de les preguntes del Tribunal (10%)	Les respostes als interlocutors mostren poc domini dels conceptes. Es mostra molt dubitatiu i les respostes no són clares ni pertinents en relació a les preguntes o plantejaments dels interlocutors.	Les respostes als interlocutors mostren cert domini dels conceptes, però no són prou clares ni pertinents en relació a les preguntes o plantejaments dels interlocutors	Les respostes als interlocutors mostren un bon domini dels conceptes, i són clares i pertinents en relació a les preguntes o plantejaments dels interlocutors